



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ШАЛИМОВА
Имя	ВЕРОНИКА
Отчество	АНДРЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1

Задание 1

1 А

2 В

3 Б

4 Д

5 Г

Задание 2

Поп-культура, массовая культура

Задание 3

Концерт

Задание 4

Презентация в 2023 | Студиясь рашине | Выпуск

4; 7; 2; 6; 10

1; 8

3; 5; 9





Задание 5

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
A	1	8	13
B		2	6
C	4	10	11 11

Задание 6.

1. Элитарная культура

2. Народная культура

3. Массовая культура

2. Основание: предзнаменование, уровень мастерства.

3. Критические теории общества / неомарксизм / неоинструализм

Массовая культура или культура потребления стала одним из основных предметов критики культурологов, философов и социологов 20-ого века. Испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет отмечал, что определенные исторические



предпосылки и трансформирующие политические и экономические основы европейского общества (повышение уровня жизни, ~~эта~~ политическая дисциплинация транснациона, индивидуализм), привели к появлению человека-массы, разрыву элитного и тривиального. Х. Ортега-и-Гассет в противопоставление человеку-массе ставит элит, которые обладают критическим мышлением, способностью к творчеству, в отличие от массы. Гинзбург говорит, что править должна ~~то~~ народная масса, культура политика направлена на удовлетворение интересов массы. Предлагают эту мысль философия Фридрих-Фуртвенгера школы Веберизма. Т. Адорно и М. Хоркхаймер говорят о кризисе культуры, ее коммерциализации, о дегенерации общества в элитских сферах, «авторитарная лирика?», ~~это~~ новая мораль человека 20-ого века. Г. Маркузе в частности описывает явление не изображения, 3. Культура безраздельного потребления, истощение и изобретение форм прекрасной элитарной культуры, искусственные потребности человека-основные черты новой эпохи массовой культуры и культ потребления.

Блок II. Культурология

Говард Беккер, американский социолог и исследователь ~~искусства~~ Чикагской школы, по мнению исследователей в области девианций и стигматизации, ~~также~~ рассматривает вопрос о взаимодействии государства и искусства. Он критикует множество аргументов,





полному государству и правительственному аппарату, через который оно действует, существенно определяет культурный аспект, в частности касающийся производства искусства, в пределах того или иного государства.

Во-первых, Беккер говорит, что государство играет значительную роль в производстве и распространении культуры искусства в массе. Так, государство, как таковой, важный институт, обладающий чрезвычайно высокими полномочиями в пределах своей территории, направляет усилия и ресурсы, чтобы укрепить массовый и популяризовать определенные формы искусства и культуры в целом. Испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет в своих эссе говорит, что с появлением определенных трансформирующих ~~и~~ политических, культурных, ~~экономических~~ основ в 20-е годы нашего века, то есть появились новые жизненные границы, политические эмпирические границы, наличие естественных и искусственных границ и свобод, границы больше не страдают от пагубы жизни, а творят своей судьбы. Конечно, это эпоха расцвета массовой культуры, ее использования ~~теории~~ системы Тейлора на фабриках и заводах, это начало культуры потребления. Политическая элита осознавала, что в нашем таком развитом обществе, главная задача — ориентир не деловитость, не человек-масса, а не интеллигентство, не аристократия, как это было до ~~и~~ 20-го века. Поэтому государственная поддержка была направлена на





стимулирование производства и распространения
массового искусства, "Low-Brow" (в терминологии
Сидрука). Для государства это было
выгодно и экономически, так как массовое
производство искусства в том числе - это
еще рост ВВП и экономический рост.
Возвращаясь к Беккеру, он также говорит
об не только о распространении, но и о
возможности контроля искусства государством.
Нельзя привести пример тому, может показаться
Фавне Бориса Пастернака в 60-е
годы в СССР за роман "Доктор Живago",
за который писатель был наминирован на
Нобелевскую премию за рубежом. Государство
и общество крайне негативно воспринимали
эту роман, а Пастернака называли предателем.
Так, государство ~~создало~~ может создавать ценит
даров, и уже не море искусство будет при
нато в государстве.

Беккер также говорит о том, что в государ-
ство взаимодействует с искусством, заимствуя
культурное многообразие посредством законов.
Тогда задача государства - создать законы и
регулировать или создание искусства разными
группами в рамках того, тогда эти произве-
дения грубо не ~~она~~ окорданы другие группы,
например, религиозные или этнические. Напри-
мер, согласно Конституции РФ, в РФ создается
культурное многообразие и никакая культура
не может дискриминировать группы. Это
обеспечивает многообразие искусства, но это много-



образу не должно нарушать социальную стабильность страны. В рамках этого, государство поощряет создание и производство искусства как повышение уровня культурного развития, совершенствование искусства на благо общества. Например, во многих странах мира, в том числе и в РФ, существует авторское право и защита его законом. Это стимулирует творцов искусства, "художников" в терминологии Бэжера создавать новые шедевры. Коммерциализация культуры, которую активно критиковали философы Франкфуртской школы неомарксизма - Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, говорила, что это деградация культуры в целом, в постиндустриальном обществе установление абсолютной нормы, утверждением ее законодательным уровнем. Бэжер и подчеркивает, что художники превращают работы в форму собственности и имеют доход от своего творчества, что регулируется нормами права.

Конечно, Роберт Бэжер отмечает проявление модернизационного права государства в искусстве. В РФ государство стимулирует и поощряет не распространение тех произведений искусства, которые не только "примитивны", но и имеют идеологический и модернизационный порок. Например, знаменитые и возмущающие плакаты в СССР, которые содержали яркие лозунги, явно агитационные и показывающие попытку и цели государства и призвали граждан способствовать достижению этих целей.

В этом говорил американский социолог



Толкотт Парсонс, в рамках ~~идеи~~ структурного функционализма и его системы AGIL, политика выполняет целенаправленную и целерациональную функцию (goal attainment). Беккер упоминает то, что искусство как социализирующее средство может и противоборствовать официальной государственной политике. Например, революционные песни ~~и~~ о революции на кубе, появившиеся Че Геваре, содержа-ли в себе буржуазное настроение кубинцев в пользу свободы, равенства. Или можно вспомнить хор Чилийской оппозиции против режима Генерала Пиночета. В песне содержится призыв, призывающий бороться с военно-диктаторскими авторитаризмом (Х. Лини) с репрессиями и обезличиванием человеческой личности, которые имелись в 1973 году.

Производство искусства, разумеется, процесс, осуществляемый не только государством, но и творцами этого искусства, зрителями, участвующими непосредственно сделок купли-продажи произведений, такими как поставщиками, дистрибуторами. Например, участвующие ~~производ-к~~ в искусстве искусства.

Смещение политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством? - ~~говорит~~ ~~Б~~ Стиггер о взаимодействии искусства с политикой. Особенно это касается эпохи модернизма (до 40-80-х годов 20-го века), когда ~~государство~~ политика государства определяла культурную сферу общества, но и в современном мире это так же присутствует. Мировое культурное





многообразие показывает, что каждая культура имеет ~~различное~~ отличие от других представлений о прекрасном, так как культурная сфера общества во многом зависит от политической культуры общества. Политика политической культуры было создано политологией А. Алмондом и Вербер при исследовании демократии, но, очевидно, политическая культура человека или, другими словами, то, какими он себя чувствует в отношении государства, значительно влияет на его представления о том, что такое искусство, а что или являться не может. ~~Культура~~ Это, разумеется, более характерно для современного общества, в истории же наблюдались более явные и "радикальные" подтверждения тезиса Беккера. Например, с приходом власти большевиков в 1917 году в результате революции, все произведение искусства, связанное с религией, уничтожались и запрещались. В интерской же России высоко ценилась иконопись, церковные горы, величественные храмы.

~~Культура~~ Разумеется, на такой многоаспективный вопрос нельзя дать однозначного ответа. Ведь еще около 30 лет назад ~~и~~ Томас Фукуяма выпустил книгу "Конец истории" в которой провозгласил, что лишь западная либеральная демократия - идеал государства и та политическая основа, к которой рано или поздно все остальные государства более или менее сохранились.





среде ориентированного мира, в рамках которой, конечно, государство не может контролировать, значительное влияние на творческие искусства в рамках либеральной демократии. Почему не только в некоторых странах подрастает активное создание и приобретение картин, которые создавались за минуты и максимумом тривиальными способами, за столь впечатляющие суммы? Сразу вспоминается сцена из фильма "1+1", когда главные герои остро спорят о том, может ли клочок краски не стоить тысячи долларов. В современном обществе, которое некоторые философы называют "метамодерном" наблюдается то, что С. Хантингтон называет "Столкновением цивилизаций". Мир не униполярный, а многополярный, существует различные типы культур, например, вот же Западная культура, культура Восточной Европы, основанная на христианских заповедях и ценностях, Восточная культура и другие. Разумеется, различные политические государства, придерживающиеся той или иной культуры, имеют в меньшей или большей степени влияние на искусство в рамках культуры. Так, например, после возведения скульптуры "Гниль 5" в Москве, когда массово высказывалось недовольство конструкцией в центре столицы. ~~Всё же~~ К тому же, политика РФ в последние годы направлена на закрепление традиционных ценностей, поэтому скульптура была снесена почти лет назад.



В заключение, хочется сказать, что идея Бехкера актуальна и по сей день, потому что государство в той или иной степени может влиять на искусство в пределах своей территории, при этом влияние обусловлено общественными, политическими, ценными, ~~идеологическими~~ внешней политикой государства, особенностями культуры, общества в целом. Государство, даже независимо от формы правления влияет на мировоззрение человека и гражданина и, соответственно, формирует ориентиры, на восприятие искусства гражданином.

